



Sciences humaines 11
Copies types
Printemps 2005

Question 1

Question et liste de réponses possibles.....	Page 2
Copies types	Page 5
Justifications	Page 17

Question 2

Question et liste de réponses possibles.....	Page 19
Copies types	Page 22
Justifications	Page 32

PARTIE B : RÉPONSE ÉCRITE

Valeur : 24 points

Durée suggérée : 70 minutes

DIRECTIVES : Répondez à chaque question dans l'espace prévu dans votre **cahier de réponses**.
Les réponses inscrites dans ce cahier d'examen ne seront pas notées.

- Vous pouvez choisir d'utiliser ou pas l'information fournie pour vous aider à répondre aux questions.
- Votre réponse devrait être divisée en paragraphes et inclure une introduction et une conclusion.

1. Dans quelle mesure le gouvernement canadien a-t-il réussi à résoudre la crise économique de 1929? (12 points)

Je vais utiliser les tarifs douaniers pour pénétrer de force les marchés internationaux.

Le premier ministre R.B. Bennett, 1930

Alors que j'étais content d'avoir un endroit où rester pendant la crise, d'autres se plaignaient sans cesse ...

Travailleur dans un camp de secours, 1935

Après 1931, le gouvernement fédéral ayant réussi à faire voter les secours d'urgence, la famille urbaine recevait 15 \$ par mois et la famille rurale en recevait 10 \$ parce que cette dernière aurait probablement eu une vache et un cochon et un grand jardin.

Barry Broadfoot, *Ten Lost Years*, 1973

Remarque : *On ne s'attend pas à ce que la réponse de l'élève comprenne tous les points suivants. La réponse peut comporter d'autres points valables qui ne sont pas présentés ici. L'élève peut obtenir la note totale en développant un nombre limité de points.*

1. Dans quelle mesure le gouvernement canadien a-t-il réussi à résoudre la crise économique de 1929? (12 points)

Il n'a pas réussi à résoudre la crise :

- **Il était difficile de gagner assez d'argent pour survivre dans les années 1930.**
- **Le premier ministre Mackenzie King croyait que l'aide devait venir des gouvernements municipaux et provinciaux.**
- **Pour Mackenzie King l'intervention du gouvernement fédéral devait être tenue au minimum.**
- **Les gouvernements ne savaient pas qui était responsable des allocations de chômage, des camps de secours, etc.**
- **La population était mécontente du gouvernement, qui n'a pas été réélu en 1935.**
- **Les partis de protestation (tiers partis) ont fait ressortir la naïveté du gouvernement fédéral, qui semblait n'avoir aucune idée du désespoir qui régnait dans le Canada rural. En 1931, lorsque les secours d'urgence furent enfin distribués, la crise battait déjà son plein depuis trois ans.**

Allocations de chômage

- **trop peu trop tard**
- **trop de restrictions**

Coupons

- **très rationnés**
- **difficile de survivre avec si peu**
- **vivre avec 10 \$ par mois était humiliant lorsque d'autres vivaient très bien**

Camps de secours

- **humiliants**
- **restrictifs**
- **improductifs**
- **les programmes de travail étaient inutiles**
- **foyers de mécontentement**
- **les hommes valides auraient pu être employés de façon plus productive**
- **le fait que des gens acceptent les conditions des camps plutôt que de vivre dans la rue montre qu'ils étaient désespérés**
- **marche sur Ottawa**
- **les émeutes de Regina**
- **clochards dans les wagons de marchandises**
- **l'isolation des camps**

New Deal

- **inefficace, le gouvernement perdit l'élection**

Tarifs douaniers

- **ont eu des effets négatifs**
- **indiquaient que le gouvernement ne comprenait pas le marché économique mondial**
- **ont contribué à augmenter le revenu du gouvernement**

Il a réussi à résoudre la crise :

- **grâce aux camps du gouvernement, les hommes n'étaient plus à la rue.**
- **les allocations de chômage aidèrent ceux qui les recevaient**
- **le gouvernement a essayé plusieurs choses pour tenter d'améliorer les conditions économiques**
- **le gouvernement n'avait aucune expérience préalable de ce type de problème**
- **d'autres pays adoptaient les mêmes mesures**
- **le gouvernement fédéral a aidé les provinces en débloquant des fonds de secours (20 \$ millions aux provinces).**
- **le gouvernement a donné du travail aux gens**
- **en 1939, le gouvernement appuie le plan d'arsenal de la démocratie pour créer des emplois**
- **la production de biens et d'armes vint à bout de la crise au Canada**

Question 1 — Copie type #1

1. Dans quelle mesure le gouvernement canadien a-t-il réussi à résoudre la crise économique de 1929?

La 1^e guerre mondiale est responsable de la grande dépression.

Question 1 — Copie type #2

1. Dans quelle mesure le gouvernement canadien a-t-il réussi à résoudre la crise économique de 1929?

Le gouvernement Canadien a été jusqu'à quelque limites pour aidé avec support de produit, nourriture et quelque, chose comme ca. Ca aurait pu être mieux.

Je comprends pas vraiment.

Question 1 — Copie type #3

1. Dans quelle mesure le gouvernement canadien a-t-il réussi à résoudre la crise économique de 1929?

Durant la crise économique de 1929, le gouvernement a pris plusieurs mesures pour résoudre les problèmes. Le gouvernement a ouvert les bases de travail, gardé par la militaire pour aider à la baisse du chômage. Le gouvernement a aidé avec le surplus alimentaire, avec vendre le blé, ils ont aidé par commencer l'aide au chômage, et travail.

Par la plupart il ne pouvait faire rien. Ils étaient pauvres comme tout le monde qui a été affecté par la crise boursière.

C'était bon que les États-Unis ont pris l'intérêt aux entreprises et citoyens du Canada, car cela a donné du travail et de l'argent à notre population.

Question 1 — Copie type #4

1. Dans quelle mesure le gouvernement canadien a-t-il réussi à résoudre la crise économique de 1929?

En 1929 il y avait une gros crise économique où ont avait pas beaucoup de l'argent. Ils faisaient tous qu'ils pouvait, prenaient de l'argent ou ils pouvait pour soutient la Canada. Ils manquaient de place à vivre. Quelques des personnes étaient chanceuses pour qu'ils pouvaient travaillé en camp ou ils reçoit une endroit à rester pendant la crise, mais encore là c'est difficile à vivre.

Après 1931, le gouvernement ont décidé de donné les familles urbaines 15\$ par mois et des familles rurales 10\$ par moi pour qu'ils pouvait vivre. C'était tous à cause de la voter secours d'urgence qu'ils ont avait réussit cet argent.

La crise économique était une difficile temps pour les peuples, mais ils ont fini.

Question 1 — Copie type #5

1. Dans quelle mesure le gouvernement canadien a-t-il réussi à résoudre la crise économique de 1929?

La crise économique de 1929 en Canada a causé les problèmes immenses pour les citoyens canadiens. Pour résoudre la crise économique, le gouvernement canadien a créé trois solutions qui pourraient aider l'économie et aider les citoyens de leur pays. Une solution était d'utiliser les taxes aux frontières ou « tarifs douaniers ». Une autre solution c'était d'avoir les camps de travail pour de la nourriture et une place à rester. La dernière solution était la subvention familiale, pour aider à soutenir les familles. Ces solutions, ont-ils contribué à résoudre la crise? et à quelle mesure?

La première solution, d'utiliser les tarifs douaniers, était une solution pas mal bien. En place du libre échange, d'avoir les taxes sur les produits pour pénétrer les marchés internationaux, est une bonne idée. Quand un pays est dans un trou c'est une bonne solution de se nourrir des autres pays en utilisant les taxes.

La deuxième solution, d'avoir les camps de travail pour les citoyens, c'est un peu horrible. Mais dans les conditions sévères comme la crise économique là où les citoyens n'ont rien, c'est bon que le gouvernement leur ait donné quelque part à tourner pour qu'ils pourraient travailler pour de la nourriture et une place à rester.

La solution numéro trois était la dernière chose qui a aidé les citoyens canadiens. En donnant les canadiens de l'argent, quelques années plus tard, est un acte qui pourrait aider les citoyens. C'est comme un poursuivi de la crise pour soutenir ces gens, et en donnant cet argent le peuple aurait eu une chance encore de survivre la crise.

En tous, le gouvernement canadien a fait beaucoup pour tenir les citoyens pendant la crise et le gouvernement a réussi à aider le peuple canadien à grande mesure.

Question 1 — Copie type #6

1. Dans quelle mesure le gouvernement canadien a-t-il réussi à résoudre la crise économique de 1929?

Le gouvernement a un très grand et importante role. Leur role et de maintenir l'order et de gardé la societé en paix pendant les descision ou des mauvais temps. Leur resposabilité et de garder environnement et les habitant sauf et prend soin des peuple et tout les autre chose. Au lieu de just avoir un opinion a les problem de society il y a plusieurs choix. C'était le cas pendant la crise économique dans les années 30. La gouvernement rest tout les peuple et la société en ordre. Avec pas de gouvernement la societé vas être male et disorganisé et partous. Ils ont les grand resposabilité.

Aprés 1931, le gouvernement fédéral ayant réussi à faire voter les secours d'urgence (pres que les Bien être mais pas exactement ils ont pas existé) Le gouvernement fait un grand impact au pauvre ils donne au pauvre. 15\$ par mois et la famille rurale en recevait 10\$ avec un vache et un cochon et un jardin. Je pense que c'est un bonne idée mais on dois payer avec notre l'argent de nos poche et travail pour quesque on travail pour. Je pense que si le gouvernement sepport la « secours d'urgence » les habitant qu'il aide doivent le repayer avec quelque chose comme leur travail où quand il trouve un travail et que ils sont plus riche il peut le repayer l'argent. Mais sur l'autre coté c'est bonne de faire ça car les autre pay vont voir que les peuple veux habitent en canada et vont deménager et canada vont faire plus d'argent, et on peut l'aidé tous le monde et avec plus.

Le gouvernement on vraiment aidé leur pays. Cest pourquoi Canada et un si bonne et belle place a vivre! Jaspere que sa vas amiliauré plus en plus toujours.

Question 1 — Copie type #7

1. Dans quelle mesure le gouvernement canadien a-t-il réussi à résoudre la crise économique de 1929?

En 1929 il eu une crise économique qui affecta le Canada entièrement. Le peuple frustré avec l'inaction du gouvernement et de leur situation économique. Éventuellement le gouvernement canadie trouve de solutions à courtes et longues termes, d'au moins un qui est en usage encore aujourd'hui.

Au début de la crise le premier-ministre du Canada était Mr R. B. Bennett. Il décide que la pénétration de force les marchés internationaux avec des tarifs douaniere aiderait notre situation économique. De plus on limite l'achat de produits étragères et encourageait l'exportation et l'achat de nos propres produits laissés par la surproduction qu'on a eu après la première guerre mondiale.

Ces dures temps ont demandé pour des mesures dures. Le gouvernement installa des camps de travaille dans le nord de la Colombie-Britannique et le nord de l'Ontario. Là ils ont envoyé autant de canadiens qui ont perdu leur travaux qu'il pouvait. Le gouvernement a aussi voulu y envoyer les plaignants qui voulait des syndinats, assurances, meilleurs salaires et conditions de travail, etc. Parce qu'il n'était pas capable de leur fournir toutes leurs demandes les camps étaient vraiment la meilleure solution.

Les camps ont été une bonne solution pour quelques familles, mais il restait des familles en chômage autour du Canada, alors on develope des soupes poplaires. Plusieurs gens trouvaient les soupes populaires comme une source d'embarcissement et humiliation pour eux et leur familles. Alors que d'autres ont vu leur bénéfices, coûtaient moins que les magasins et ce n'était pas grand chose, mais mieu que rien.

Malgré que ça avait pris quelques années avant que le Canada sorte de la crise économique complètement, les solutions que notre gouvernement a mis en place nous ont aidé considérablement. Mais lorsque le peuple a peu profité d'être séparés des familles et envoyés dans les camps de travail isolés, comment a le gouvernement profité de ces travailleurs non-coûteux?

Question 1 — Copie type #8

1. Dans quelle mesure le gouvernement canadien a-t-il réussi à résoudre la crise économique de 1929?

Le gouvernement canadien n'a pas du tout réussi à résoudre la crise économique de 1929. Tous les efforts et les manques d'efforts par le gouvernement n'ont rien changé, il avait trop de problèmes qui ont frappé le Canada au même temps. Les taxes, les camps de travaux, et le peu d'argent qu'ils ont donné n'ont pas été assez pour résoudre la crise économique.

Le gouvernement n'a pas prévu la crise économique, alors ils n'étaient pas prêts pour la battre. Quand c'est arrivée, ils ont pensé que ça ne sera pas pour longtemps, et ont adopté une politique de « laissez-faire », ils pensaient que le problème se résoudrait lui-même après un bout de temps. Mais ça n'a pas résolu lui-même et ça était entrain de devenir plus en plus pire.

Quand le Canada avait vu que les États-Unis ont mis en place les tarifs douaniers, et que leur économie est devenue plus forte, le premier ministre R. B. Bennett a décidé que « Je vais utiliser les tarifs douaniers pour pénétrer de force les marchés internationaux. » Mais cela n'a pas marché, les Canadiens n'avaient pas assez d'argent pour acheter les produits importés venant du Canada.

Les camps de travaux ont été une autre solution offerte par le gouvernement, ils pensaient être capable d'employer les gens, et comme ça, ils ont de l'argent et la crise est finie. Mais la somme d'argent qu'ils gagnaient était beaucoup moins qu'ils avaient besoin pour survivre.

Le gouvernement canadien a essayé des façons créatives pour résoudre la crise économique de 1929, mais aucune façon efficace. Leur camps de

travaux, tarifs douaniers et politiques de laissez-faire n'ont rien
changé pour le mieux.

Question 1 — Copie type #9

1. Dans quelle mesure le gouvernement canadien a-t-il réussi à résoudre la crise économique de 1929?

Le gouvernement joué un rôle important dans la crise économique. Avec les taux de chômage si haut et les salaires si bas, l'économie était dans une chute significative. Le gouvernement avait plusieurs perceptions sur la situation et ça reste une question d'opinion si le gouvernement a réussi à résoudre la crise.

Malgré que Bennett n'a pas beaucoup fait de choses pour aider la crise au début de son mandat, il a haussé les tarifs douaniers, disant que ceci pourrait « pénétrer de force les marchés internationaux » (1930). Ensuite, il a aidé à employer des hommes canadiens en créant des « camps de secours », suivant la théorie de Feynes. Malheureusement, ces camps étaient mal payés (20¢ de la journée) et comprenaient du travail de déchiffrement non-motivant, créant une révolte qui se rendit à Regina en 1935, stoppée par la garde canadienne. Bennett créa aussi de l'assistance sociale (15\$ pour les indigents urbains, 10\$ pour rural. Lors des élections de 1935, le parti libéral et Mackenzie King fut élu. Il créa de l'assurance chômage, et une commission royale pour les tribunaux prov/fédéral pour aider la crise. Tous ces mesures de Bennett et de King aidèrent à sortir le Canada de la crise.

Par contre Bennett faillit à instaurer son propre « New Deal » qui aurait grandement aidé la crise. Ce New Deal comprenait l'assurance accident/maladie/chômage, un organisme de crédit et une commission pour aligner les prix. Ce New Deal fut bloqué par les tribunaux provinciaux, donc étant inefficace. Également, le PNB (Produit National Brut) du Canada ne remonta pas en 1939 jusqu'où il était en 1928-1929, montrant comment le Canada ne s'en sortit pas complètement.

En conclusion, je crois que le gouvernement réussit effectivement à résoudre la crise. Sa création d'assistance sociale, la hausse des taxes

clouanieres, et l'assurance chômage aidèrent tous à sauver le Canada, malgré la faillite du New Deal.

Justifications

Copie type #1 – Points : 0

- Aucun effort pour répondre à la question
- L'élève fournit une cause et non une solution

Copie type #2 – Points : 1

- Une position n'est pas évidente
- Reconstitution déficiente des faits
- Absence de détails à l'appui
- L'expression est pleine d'erreurs ce qui nuit à la compréhension

Copie type #3 – Points : 2

- Reconstitution insuffisante des faits
- Manque d'organisation
- Absence de détails à l'appui (détails erronés)

Copie type #4 – Points : 2

- Position ou thèse inadéquate
- Reconstitution insuffisante des faits
- Manque d'organisation
- Absence de détails à l'appui
- Pas de conclusion pertinente
- Expression maladroite

Copie type #5 – Points : 3

- Tentative de position
- Reconstitution minimale des faits
- Conclusion faible

Copie type #6 – Points : 3

- Tentative de position
- Reconstitution minimale des faits
- Quelques détails
- Expression limitée
- Les erreurs peuvent nuire à la compréhension
- Conclusion faible

Copie type #7 – Points : 4

- Une position pertinente ressort
- Reconstitution satisfaisante des faits
- Position soutenue par suffisamment de détails
- Expression suffisamment fluide

Copie type #8 – Points : 4

- Une position ressort
- Reconstitution satisfaisante des faits soutenue par des détails
- Expression suffisamment fluide

Copie type #9 – Points : 5

- Position pertinente clairement énoncée
- Très bonne reconstitution des faits; réponse organisée de façon réfléchie et efficace
- La position est soutenue par des détails développés
- Expression généralement fluide

2. Dans quelle mesure l'intolérance était-elle présente au Canada durant le 20^e siècle?

(12 points)

SS St Louis, 1939



Des passagers attendent la réponse du Canada. Seront-ils acceptés comme réfugiés?

Il ne peut pas y avoir une politique culturelle pour les Canadiens d'origine britannique et française, une autre pour les autochtones et une troisième pour tous les autres.

Le premier ministre Pierre Trudeau à la Chambre des communes
Le 8 octobre 1971

Remarque : On ne s'attend pas à ce que la réponse de l'élève comprenne tous les points suivants. La réponse peut comporter d'autres points valables qui ne sont pas présentés ici. L'élève peut obtenir la note totale en développant un nombre limité de points.

2. Dans quelle mesure l'intolérance était-elle présente au Canada durant le 20^e siècle? (12 points)

Intolérance au Canada

Politiques d'immigration

- la préférence était donnée aux Britanniques et aux Américains
- 1922 : l'entente Canada-Japon réduisait l'immigration à 150 travailleurs et serviteurs par année.
- 1923 : Loi visant à restreindre l'immigration des Chinois au Canada

Droits des Autochtones

- n'étaient pas reconnus « personnes » aux termes de la loi (1929)
- politiques d'assimilation du gouvernement — internats, interdiction du Potlatch
- J. C. Lavell
- autonomie
- n'ont pas eu le droit de vote avant 1960

Première Guerre mondiale, Deuxième Guerre mondiale, guerre froide

- anti-sémitisme — nombreuses professions interdites aux immigrants récents; incident du St. Louis
- les Canadiens d'ascendance japonaise, italienne, russe, allemande et hongroise doivent avoir des cartes d'identité et se présenter dans des bureaux d'inscription. Ils étaient aussi parfois emprisonnés dans des camps de travail, dépossédés et déportés.
- conscription : objecteurs de conscience
- Au début, les Autochtones et les Canadiens d'ascendance africaine et japonaise n'étaient pas admis dans les forces canadiennes; ils étaient rarement promus.
- Loi des mesures de guerre et perte des libertés civiles
- Ceux qui étaient soupçonnés de communisme étaient privés de leurs libertés fondamentales; loi du cadenas.

Canadiens d'ascendance africaine

- Loi sur l'éducation de 1918–1954 en Nouvelle Écosse — ségrégation raciale dans les écoles
- 1921 : la Cour supérieure du Québec vote en faveur de la ségrégation raciale dans les théâtres de Montréal.
- 1929 : pas de chambres d'hôtel pour le congrès baptiste mondial

Droits des femmes

- ne sont pas reconnues « personnes » selon les termes de la loi (1929)
- pas de traitement équitable dans les milieux de travail

La crise économique

- **immigrants et non-immigrants se disputaient les emplois**
- **certains croyaient que le manque d'emplois était attribuable à la présence des femmes sur le marché du travail**
- **les familles autochtones ne recevaient que 5,00 \$ par mois**
- **en 1931, le gouvernement fédéral n'accepte plus d'immigrants pour protéger les emplois**

Questions religieuses

- **anti-sémitisme**

Questions ouvrières

- **grève générale de Winnipeg**

Tolérance au Canada

- **La Constitution garantit les libertés fondamentales (les élèves peuvent développer).**
- **Droits démocratiques**
- **En général, nos frontières sont ouvertes à certains immigrants.**
- **1919 : la Fraternité des commis de chemin de fer accepte des Noirs comme porteurs; premier syndicat à abolir la discrimination raciale.**
- **1924 : le Conseil municipal d'Edmonton refuse de soutenir une tentative pour interdire les parcs publics et les piscines aux Canadiens d'ascendance africaine**
- **respect des droits : revendications territoriales, internats, internement des Japonais, Potlatch, Livre blanc, etc.**
- **1962 : de nouvelles lois ont éliminé la discrimination raciale en matière d'immigration**
- **1967 : la loi a éliminé la discrimination raciale de la politique canadienne d'immigration**
- **1971 : politique officielle de multiculturalisme de Trudeau**
- **les Premières Nations ont atteint une certaine autonomie**
- **1982 : Charte canadienne des droits et libertés**
- **l'Accord du lac Meech ne reconnaît pas les Premières Nations comme société distincte**

Question 2 - Copie type #1

2. Dans quelle mesure l'intolérance était-elle présente au Canada durant le 20^e siècle?

Durant le xx^es. L'intolérance a été présente au Canada

Question 2 - Copie type #2

2. Dans quelle mesure l'intolérance était-elle présente au Canada durant le 20e siècle?

C'est n'est pas possible pour le gouvernement de lessai tout les immigrants au Canada. Durent le 20e siècle ils ont crée un critere de régles pour les immigrents.

Seulement les gens qui sont éduqué, capable à travailler, n'ont pas d'actes criminels et sont en bonne santé peut éntéré dans le pay. Ou s'ils ont un famille qui vive en Canada. C'est un très juste critaire pour les immigrents.

Un immigrant est un personne qui voulais énterer dans la pays mais un réfugé est quelqu'un qui

Question 2 - Copie type #3

2. Dans quelle mesure l'intolérance était-elle présente au Canada durant le 20e siècle?

C'était tout blanc. Si tu étais d'une autre couleur ou parlais une autre langue que l'anglais, tout était discriminatoire. Les noirs étaient les esclaves des blancs.

Ils ne seraient pas acceptés comme réfugiés et ils ont besoin d'être revêtus. Ils doivent être revêtus parce que si possible, toutes les personnes des autres pays viendront au Canada.

Pierre Trudeau dit la vérité parce qu'au Canada il y a trop de mixité pour avoir beaucoup de parti culturels. Au Canada, la culture ne fait rien, on est tous égaux.

Question 2 - Copie type #4

2. Dans quelle mesure l'intolérance était-elle présente au Canada durant le 20e siècle?

Durant le 20e siècle le Canada était intolérant au immigrants qui ont venus au Canada parce-que la gouvernement était très attentive et ils voulu seulement protèger leur pays et les peuples du Canada.

Après que les Japonais avait bombé Pearl Harbour le Canada avait un plus grand intolerance au les immigrant Japonais parce-que les Japonais ont fait un attaque surprise sur l'Amérique et ils ont tué beaucoup des personnes qui include les gens innocent aussi. Le Canada sont aliés avec les États-Unis alors après ça est arriver, le Canada était peur que ça va arriver au ils aussi alors ils était très strict avec le entrance des Japonaise au Canada.

C'est bizarre parce-que aujourd'hui au Canada ils laissent plusieurs personnes orientals a entré et moins des personnes de Afrique. Je pense que c'est très bon que le Canada a un intolerance au immigrants parce-que a la fin, ça va seulement créer un meilleur pays pour nous a vivons.

Question 2 - Copie type #5

2. Dans quelle mesure l'intolérance était-elle présente au Canada durant le 20e siècle?

Pendant le 20e siècle le Canada était l'intolérant au début mais après du temps qui passe ils ont changé leurs opinions.

Aujourd'hui c'est très différent. Les autochtones et les Anglais français sont mélangés. C'est mieux comme ça. Avant aujourd'hui, il y avait des difficultés à accepter tout le monde, tout le monde avait leur place ou ils restaient comme l'école mais de plus en plus nous avons des différents amis. Comme le premier ministre Pierre Trudeau on dit « Il ne peut pas y avoir une politique culturelle pour les Canadiens d'origine britannique et française, une autre pour les autochtones et une troisième pour tous les autres. » Exactement tout le monde ensemble marche mieux. On c'est ça maintenant parce que on a essayé. On ne doit pas accepter tout le monde mais on devrait essayer tout le monde va va accepter dans un différent façon. Mais le Canada a essayé de changer des opinions envers ce sujet et ça a changé le mien.

Question 2 - Copie type #6

2. Dans quelle mesure l'intolérance était-elle présente au Canada durant le 20e siècle?

Comme pays on est fier de notre culture diverse, notre tolerance et acceptance des different races et religions. Mais le Canada n'est pas parfait. C'est en regardent les exemples du passé qui nous fait craint. Pendant la deuxième guerre mondiale, on a refusé l'entré des réfugiés juif d'allemagne, on ou construit les camps d'internment pour les japonais et même maintenant on est toujours en processus de signé les traité avec les autochtones, pour leur redonné leur terres des siècles passé.

En pensant des Nazis d'allemagne on se sent fier d'être parti du solution et pas du problème mais es-ce que tu sache qu'il y avait les nazis cannadienne? Même si on ne pousse pas si loin pendent les année vingts, les juifs et les chinoise pouvait pas assuré du même travailles ou apartment que les canadiennes blanc. On a même fermait nos frontière pour les immigrants pour quelques année et c'est juste recentment qu'ils ont mit en place la politique d'immigration officiellement non discriminatoire.

Pendant le deuxieme guerre mondiale, après que les japonais ont attaquer Pearl Harbour, les gouvernement était suspicieuse des japonais vivant sur la côte ouest. ils les penser les espions. Alors on a construit les camps internment dans l'interieur de la Colombie-Britanique, vendu les possession des japonais et les envoyait pour faire essentielment le « slave labour ». Ils ont payé pour être mit en prison, ou ils été malnutri et maltraité. C'était juste depuis vingt ans que la gouvernement a les payès 20 000 chaque pour s'excusé.

Quand les britannique on arrivé ils ont volait les terres des autochtones, depuis cette temps on a fait rien pour le justifier. Avec la politique d'assimilation, les écoles residentiels, indeterdiction des

pot lachts c'est just un grosse insult a leur culture et coutumes. Même maintenant il y a les injustices avec les traité de terres et droit de pêche ect.

Le Canada paraille comme les autres nation du monde a eu les problèmes de tolérance. L'injutice des terres et droits autochtones, les fermateures des frontieres a certaine races et les camps de internment sont just certaines exemples des erreurs du passès.

Question 2 - Copie type #7

2. Dans quelle mesure l'intolérance était-elle présente au Canada durant le 20e siècle?

La mesure de l'intolérance était très présente au Canada durant le 20e siècle. L'intolérance était senti même pendant la guerre puis après la deuxième guerre mondiale.

Pendant la deuxième guerre mondiale le gouvernement a refusé les réfugiés des pays de guerre. Ils ont aussi refusé entre a beaucoup de juifs. C'est une événement peu parler apropos dans notre histoire mais sa a arriver.

Quand le Japon a attaquer le base navale a Pearl Harbour, les Japonais canadien a était mis dans des camps dans l'interieur de Colombie Britannique. Les possession était vendues, les gens pensé que si il y avait une attaque sur le cote Ouest du Canada les Japonais ici aurait assimiler avec eux.

Le gouvernement refusé beaucoup de réfugiés, ils étaient pas certains de leur intentions. Ils traité pas les réfugies très bonne. Cette « intolérance » arrive encore maintenant.

Le Canada veut être pensé comme une pays très bonne, mais ce n'était pas la cas pendant la deuxième guerre mondiale. C'est vraiment une periode noire dans l'histore canadien.

Question 2 - Copie type #8

2. Dans quelle mesure l'intolérance était-elle présente au Canada durant le 20e siècle?

Lors du 20ième siècle, ces avec l'arrivé des immigrants et des guerres mondiales que l'on a vu de la ségrégation et de l'intolérance envers divers race.

Durant les années des Guerres Mondiale, le gouvernement croyait que les Japonais sur la côte Ouest du pays pouvaient servir d'intelligence pour le Japon. Le Canada inquiet prena action et emprisonna tous Japonais, immigrant ou d'origine canadienne dans des camps de travail. Les Japonais étaient malnourris et étaient victimes d'abus. Au contraire des camps de concentration comme l'Auschwitz, retrouvé en Allemagne durant la Deuxième Guerre Mondiale, les prisonnier Japonais au Canada n'étaient pas torturé mais devaient endurer des journées longues et pénible de travail dur. Avec l'expansion accéléré de la côte Ouest, les japonais devaient transporter de la dynamite sur leurs do pour créer des passages dans les rocheuses. Non seulement les conditions étaient dures, ils devaient aussi subir de l'abus physique, psychologique et raciale. L'arrivé des guerre voulaient dire une hausse économique pour le Canada. Malgré ceci les Autochtones ont du subir de la ségrégation. Le Canada devaient augmenter ses récoltes de blé et agrandir ses villes pour faire place à de nouvelle usines. Le gouvernement canadien a donc augmenter les récoltes de blé dans l'Ouest. Ils ont donc sorti les Autochtones de leurs terres pour faire place au nouvelles récoltes. L'agrandissement des villes a aussi brimé les droits des autochtones. Les autochtones n'étaient présenté avec une seule solution, l'assimilation. Le gouvernement à donc essayer de passer les Accords du Lac Meech et de Charlottown, mais les Autochtones ne voulaient savoir car ils n'étaient même pas reconnu comme une « société distincte. » Alors les Autochtones ont continué d'être victime d'intolérance et d'abus.

Depuis l'arrivée des Britanniques au Canada, on a toujours expérimenté une rivalité entre les Français et les Anglais. Lorsque la Première Guerre Mondiale a éclaté, les Canadiens anglais se sentaient obligés d'aller à la Guerre avec la Grande-Bretagne. Les Français étaient mécontents d'être obligés d'aller se battre pour l'Angleterre à cause de cette rivalité. Les Canadiens français, brimés de leurs droits, sont obligés d'aller à la guerre. Avec un pays majoritairement Anglophone, les Canadiens français ont dû attendre l'arrivée de Laurier et de Trudeau pour revoir leurs droits être écoutés. Mais malgré ceci, les Canadiens français se sentaient encore abusés par les Canadiens anglais et dépourvus de leurs droits. Ceci a mené plus tard au attentat révolutionnaire de la FLQ et de d'autres mouvements séparatistes.

Même si le Canada a expérimenté plusieurs changements lors du 20^{ème} siècle. Plusieurs races ont été maltraitées et brimées dans leurs droits, telles les Canadiens français, les Autochtones et les Japonais. Cette ségrégation est-elle encore présente au Canada?

Justifications

Copie type #1 – Points :

- Aucune tentative de réponse à la question

Copie type #2 – Points : 1

- Une position ou thèse n'est pas évidente.
- Reconstitution déficiente des faits; manque d'organisation.
- Absence de détails à l'appui.

Copie type #3 – Points : 1

- Une position ou thèse n'est pas évidente.
- Reconstitution déficiente des faits; manque d'organisation.
- Absence de détails à l'appui.
- L'expression est pleine d'erreurs, ce qui nuit à la compréhension.

Copie type #4 – Points : 2

- Position présente
- Reconstitution insuffisante des faits
- Absence de détails à l'appui
- Conclusion peu pertinente

Copie type #5 – Points : 2

- Thèse ou position inadéquate
- Reconstitution insuffisante des faits
- Absence de détails à l'appui
- Expression maladroite

Copie type #6 – Points : 3

- Tentative de position pertinente
- Reconstitution minimale des faits
- Position soutenue par quelques détails
- Expression limitée

Copie type #7 – Points : 3

- Tentative de position pertinente
- Reconstitution minimale des faits (limitée à la deuxième guerre mondiale)
- Position soutenue par quelques détails (liste de faits)
- Conclusion faible

Copie type #8 – Points : 4

- Une position pertinente ressort
- Tous les points